فهرست شد
۱۳۹۰/۸/۲۴

میکرو ولمینه جدید شد

سازمان کتابخانه ها، موزه ها و مرکز اسناد آستان قدس رضوی

۱۳۸۵/۱۱/۱۹

اداره مخطوطات

نام کتاب: رسائل ۱- التنبیه بالمعلوم من البرهان و تنزیه المعصوم عن السهو والنسیان

مؤلف متن: شیخ حر عاملی ... محشی ...

شارح ... مترجم ...

تاریخ تحریر: ۱۳۰۱ق نوع خط: نسخ تعداد سطر: ۲۱

نام کاتب ...

۱۵۴

موضوع: کلام زبان: عربی عدد اوراق: ۱۱۳+۳۴

طول: ۲۱،۲ عرض: ۱۵،۵ شماره عمومی: ۳۳۰۴۴ج

وقفی / خریداری مقام معظم رهبری تاریخ وقف: بهمن ۸۴ ه‍.ش

ملاحظات

۲- رساله الایقاظ من الهجعة بالبرهان علی الرجعة

هر کدام شناسنامه مجزا داده شده

تنبيه بالمعلوم من البرهان في تنزيه المعصوم

من السهو والنسيان

رسالة في نفي السهو عن اهل العصمة

محمد بن الحر العاملي

هدية [illegible]

ش

١٤٢٤ دهم

بسم الله الرحمن الرحيم وبه ثقتي

الحمد لله الذي اختار الانبياء والاوصياء حفظة للايمان وجعلهم حجة على الانس
والجن واصطفاهم على العالمين في كل وقت واوان واذهب عنهم الرجس وطهرهم تطهيرا
ونزههم عن السهو والشك والنسيان صلى الله وسلم عليهم جميعا في جميع
الازمان اما بعد فيقول الفقير الى الله الغني محمد بن الحسن الحر العاملي عامله الله
بلطفه الخفي هذه رسالة في نفي السهو عن اهل العصمة عليهم السلم وذكر نبذة
مما يدل على ذلك من الادلة العقلية والنصوص النقلية وكلام جماعة من الاصحاب
في هذا الباب ورد شبهة من جوز السهو عليهم في العبادة وتاويل الاحاديث التي
تدل على ذلك بظاهرها وذكر بعض نظايرها وما يناسب هذا المطلب والذي
دعاني الى تاليف هذه الرسالة التماس بعض الافاضل واشتباه الامر على بعض
آخر وكون هذه المسألة من المهمات ولم اجد من تعرض لها بكلام شاف واستدلال
واف الا من قل مع قصور ما وجدته عن البيان كما ينبغي وارجو ان تزول الشبهة
بهذه الرسالة الكلية ويتضح الحق لكل من له بصيرة وروية وهي مرتبة على
اثني عشر فصلا تبركا بالعدد الشريف الاول في جملة من عبارات علمائنا المصرحين
بنفي السهو عن النبي والائمة عليهم السلم في العبادة وغيرها الثاني في ذكر عبارة
من جوز السهو على النبي والامام عليهم السلم في العبادة دون التبليغ وهو
ابن بابويه الثالث فيما يدل على نفي السهو عن النبي والائمة عليهم السلم مطلقا
من الايات القرانية الرابع فيما يدل على ذلك من الاحاديث المعتمدة الخامس
فيما يدل على ذلك من الوجوه العقلية السادس في بيان بعض المفاسد المترتبة
على تجويز السهو على المعصوم السابع في ذكر شبهة من جوز السهو عليه الثامن في

ذكر ضعفها التاسع في بيان اضطرابها وبطلانها العاشر في بيان تاويل
احاديث الحادي عشر في الجواب عن استدلال ابن بابويه بالتفصيل الثاني عشر
في ذكر بعض النظاير والاشباه الاحاديث السهو التي لا يجوز حملها على ظاهرها الفصل
الاول في ذكر جملة من عبارات علمائنا وفقهائنا المصرحين بنفي السهو عن النبي
والائمة عليهم السلام في العبادة وغيرها اقول قد صرحوا بذلك في اكثر كتبهم في
الفروع وصرحوا في جميع كتب الاصول بنفي السهو عنهم عليهم السلم على وجه العموم
والاطلاق الشامل للعبادة وغيرها واوردوا ادلة كثيرة شاملة للعبادة
ولا يحضرني جميع تلك الكتب فانا اذكر ما امكن ايراده الان من ذلك قال
الشيخ الاجل رئيس الطائفة ابو جعفر محمد بن الحسن الطوسي قدس الله سره في
التهذيب بعدما روى حديثا ان رسول الله صلى الله عليه وآله ما سجد سجدتي
السهو قط ولا يسجدهما فقيه قال محمد بن الحسن الذي افتي به ما تضمنه
هذا الخبر واما الاخبار التي قدمناها من ان النبي صلى الله عليه وآله سهى
فسجد فانها موافقة للعامة وانما ذكرناها لان ما تضمنته من الاحكام معمول
بها على ما بيناه انتهى وقال في موضع آخر بعدما اورد حديثين بعنوان المنافاة
يتضمنان قصة ذي الشمالين ما هذا لفظه على ان في الحديثين ما يمنع من التعلق
بهما وهو حديث ذي الشمالين وسهو النبي صلى الله عليه وآله وهذا مما تمنع
العقول منه انتهى وقال في كتاب الاستبصار في باب السهو في صلوة المغرب بعد
ما اورد حديثين بعنوان المنافات وجمع بينهما وبين الاحاديث السابقة
ثم قال مع ان في الحديثين ما يمنع من التعلق بهما وهو حديث ذي الشمالين
وسهو النبي صلى الله عليه وآله وذلك مما تمنع منه الادلة القاطعة في انه
لا يجوز عليه السهو والغلط وقال في الاستبصار ايضا بعد ذكر حديث في

باب من صلّى بقوم على غير وضوءٍ مضمونه انّ عليّا عليه السّلم صلّى بقوم على غير طهر
ثمّ نادى مناديه انّ امير المؤمنين صلّى بكم على غير طهر فاعيدوا قال هذا خبر شاذ
مخالف للاحاديث وما هذا حكمه لا يعمل عليه وقد تضمّن ايضا من الفساد ما يقدح
في صحّته وهو انّ امير المؤمنين عم صلّى بالنّاس على غير وضوءٍ وقد امِنّا من ذلك
دلالة عصمته عم انتهى وقال في التهذيب ايضا مثل ذلك عند ذكر هذا الحديث
وقال الشيخ المفيد قدس سرّه في رسالة منسوبة اليه في الرّد على من ذهب الى
تجويز السّهو على النّبي والائمة عليهم السّلم في العبادة وربّما تنسب الرسالة الى
السيد المرتضى والاوّل ارجح قال فيها ما هذا لفظه قد وقفت ايّها الاخ على
ما كتبت به في معنى ما وجدته لبعض مشايخك فيما يضاف الى النّبي صلّى الله عليه
وآله من السهو في الصّلوة والنوم عنها حتّى خرج وقتها ثمّ نقل مضمون عبارة
الصّدوق الآتية الى ان قال وسألت اعزك الله ان اثبت لك ما عندي فيما
حكيته وابيّن عن الحقّ في معناه وانا مجيبك الى ذلك والله الموفق للصواب
اعلم انّ الذي حكيته عنه قد تكلف ما ليس من شأنه فابدى عن نقصه في
العلم وعجزه ولو كان ممّن وفّق لرشده لما تعرّض لما لا يحسنه ولا هو من
صناعته ولا يهتدي الى معرفته لكن الهوى مُردٍ لصاحبه نعوذ بالله من
سلب التوفيق ونسأله العصمة من الضلال ونستهديه في سلوك نهج الحق
الحديث الذي روته الناصبة والمقلدة من الشيعة انّ النّبي صلّى الله عليه و
آله سهى في صلوته فسلّم في ركعتين ناسيا فلمّا نبّه على غلطه فيما صنع
اضاف اليهما ركعتين ثمّ سجد سجدتي السهو من اخبار الاحاد التي لا تثمر
علما ولا توجب عملا ومن عمل على شيءٍ منها فعلى الظنّ يعتمد في عمله بها
دون اليقين وقد نهى الله تعالى عن العمل في الظن بالدّين وحذّر من القول

ظ وفق لرشده

٢

فيه بغير علم يقين فقال وان تقولوا على الله ما لا تعلمون وقال الّا من شهد بالحق
وهم يعلمون وقال ولا تقف ما ليس لك به علم وقال وما يتبع اكثرهم الّا ظنّا انّ الظنّ
لا يغني من الحق شيئا وقال ان يتبعون الّا الظنّ وان هم الّا يخرصون وامثال
ذلك في القرآن كثير واذا كان خبر سهوه عليه السّلم من اخبار الاحاد التي من عمل
عليها كان عاملا بالظنّ حرم الاعتقاد لصحّته ولم يجز القطع به ووجب
العدول عنه الى ما يقتضيه اليقين من كماله عليه السّلم وعصمته وحراسته
من الخطأ في عمله والتوفيق له فيما قال وعمل من شريعته وفي هذا القدر كفاية
في ابطال حكم من حكم على النّبي صم بسهوه في صلوته انتهى وباقي نقل باقي الرسالة
المذكورة ان شاء الله وقال المحقق في المختصر النافع وفي رواية الحلبي عن ابي
عبد الله عم انّه سمعه يقول فيهما يعني سجدتي السهو بسم الله وبالله و
صلّى الله على محمّد وآل محمّد وسمعه مرّة اخرى يقول بسم الله وبالله و
السلم عليك ايّها النّبي ورحمة الله وبركاته والحق رفع منصب الامامة عن
السهو في العبادة انتهى ورفع منصب النّبوّة لزمه بطريق الاولويّة ولا
ريب انّه مراده كما لا يخفى اذ النّبي صم امام كما وقع التصريح به في القرآن و
الحديث ويمكن ان يكون مراده انّ معنى قول الحلبي سمعته يقول في سجدتي
السهو كذا انّه سمعه يقول ذلك فيهما على وجه الفتوى والتعليم لا انّه
سهى وسجد فقوله عليه السّلم في سجدة السهو كذا اي هذا دعاؤها
وذكرها من غير ان يكون سجد كما قالوا عليهم السّلم في القنوت ما تقوله من
الدعاء وقال العلامة قدس سرّه في التذكرة ما هذا لفظه وخبر ذي اليدين
عندنا باطل لانّ النّبي صلّى الله عليه وآله معصوم ولا يجوز عليه السهو مع
انّ جماعة من اصحاب الحديث طعنوا فيه لانّ راويه ابو هريرة وكان اسلامه

لة

بعد موت ذي اليدين بسنين فان ذا اليدين قتل يوم بدر وذلك بعد الهجرة
بسنتين واسلم ابو هريرة بعد الهجرة بسبع سنين قال المحتجون بان المقتول
يوم بدر هو ذو الشمالين واسمه عبد الله بن عمرو بن فضلة الخزاعي وذو اليدين
عاش بعد النبي صلعم ومات في ايام معوية وقبره بذي خشب واسمه الخرباق لان
عمران بن الحصين روى هذا الحديث فقال فيه فقام الخرباق فقال اقصرت الصلوة
واجيب بان الاوزاعي قال فقام ذو الشمالين فقال اقصرت الصلوة وذو الشمالين
قتل يوم بدر لا محالة ومن طريق الخاصة ان ذا اليدين كان يقال له ذو الشمالين عن
الصادق عليه السلم انتهى كلام العلامة وقال في الرسالة السعدية اختلف المسلمون
فذهبت طائفة الى ان النبي لا يجوز عليه الخطأ والسهو وذهبت طائفة الى جواز
ذلك حتى قالوا ان النبي صلعم كان يصلي الصبح فقرأ مع الحمد والنجم اذا هوى الى ان
وصل الى قوله افرايتم اللات والعزى ومناة الثالثة الاخرى قرأ تلك الغرانيق
العلى منها الشفاعة ترتجى ثم استدرك ذلك وهذا في الحقيقة كفر وانه عليه السلم
صلى بوقا العصر ركعتين وسلم ثم ذكر حديث ذي الشمالين ثم قال العلامة وهذا
المذهب في غاية الرداءة والحق الاول فانه لو جاز عليه السهو والخطأ لجاز ذلك
في جميع اقواله وافعاله فلم يبق وثوق باخباراته عن الله ولا بالشرائع والاديان
لجواز ان يزيد فيها وينقص سهوا فتنتفي فائدة البعثة ومن المعلوم بالضرورة
ان وصف النبي عليه السلم بالعصمة اكمل واحسن من وصفه بضدها فيجب المصير
اليه لما فيه من دفع الضرر المظنون بل المعلوم انتهى كلام العلامة وهو صريح في
منافات السهو في العبادة للعصمة ونقل المقداد في شرح نهج المسترشدين عن
اصحابنا وجوب عصمة النبي والامام عن السهو في كل من الاقسام الاربعة تبليغ
الشرع والاعتقاد الديني والفعل الديني والدنيوي واستدل على ذلك بادلة

ذكرها وقال شيخنا الشيخ بهاء الدين في جواب المسائل المدنيات عصمة الانبياء و
الائمة من السهو والنسيان مما انعقد عليه اجماعنا وخروج الشخص المعلوم النسب
غير قادح في الاجماع وانهم نسبة السهو اليه في هذه المسئلة ولي من نسبته الى الانبياء
قال ومراد الصدوق بكون سهوه من الله ان سبب سهوه كتسليط النوم عليه واقع
منه تعالى لمصلحة دينية او دنيوية فان افعاله تعالى معللة بالاغراض وليس للشيطان
الشيطان اذ لا قدرة له على تسليط النوم عليه ومراده بكون سهونا من الشيطان ان
سببه الوساوس الشيطانية والخواطر الملهية واقعة بفعله قال والرواية المتضمنة
لنومه عليه السلم عن الصلوة صحيحة السند قد تلقاها الاصحاب بالقبول حتى قال الشهيد في
الذكرى انه لم يجد لها رادا فضلا عن عدا الصدوق من الاصحاب لها شاهد صدق بانهم
لا يعدون ذلك سهوا والعرف يدل عليه انتهى وقال الشهيد في الذكرى بعد ذكر خبر
ذي اليدين وهو متروك بين الامامية لقيام الدليل العقلي على عصمة النبي صلعم عن
السهو لم يصر الى ذلك غير ابن بابويه ونقل عن شيخه محمد بن الحسن بن الوليد انه
قال اول درجة الغلو نفي السهو عن النبي وهذا بالاعراض عنه حقيق لان الاخبار
معارضة بمثلها فيرجع الى مقتضى العقل ولو صح النقل لوجب تاويله على ان اجماع الامامية
في الاعصار السابقة على هذين الشخصين واللاحقة لهما على نفي السهو عن النبي و
الائمة عليهم السلم انتهى وقال نحو ذلك في البيان ويحكى عن الشيخ بهاء الدين رحمه الله
ان سائلا ساله عن قول ابن بابويه ان النبي صلعم قد سها فقال ابن بابويه قد سها
فانه اولى بالسهو عن النبي صلعم وهذا جواب حسن في غاية الجودة ويمكن ان يجاب بمثله عن
قول ذي اليدين ورواية من روى السهو فانهما احق بالغلط والسهو وياتي تحقيق
المقام انشاء الله تعالى وقد صرح بعضهم علمائنا في كتب الاصوليين بما يقتضي نفي
السهو اما في كتب اصول الدين ففي مقام اثبات العصمة ونفي الخطا عن النبي والامام

يقول مطلق قبل النبوة والامامة وبعدهما اعم من ان يكون في العبادة او غيرها والاستدلال
على ذلك بادلة واضحة في شمول العبادة كما ياتي ان شاء الله واما في كتب اصول الفقه
فحيث يذكرون ان السنة التي يجب اتباعها والعمل بها والتعويل عليها هي قول النبي و
الامام او فعلهما او تقريرهما ثم يبحثون عن الفعل ويقسمونه الى اقسام ويحررونه
في شقوق حاصلها الوجوب والندب والاباحة ولا يذكرون الكراهة فضلا عن
التحريم والسهو ثم يحكمون بان فعله عليه السلم دال على الجواز صريحا وعلى الاستحباب
والوجوب مع القرينة الدالة على وجهه وان تركه عليه السلم دال على نفي الوجوب صريحا
وعلى الكراهة والتحريم مع القرينة وكل ذلك يقتضي ان يكون فعله عليه السلم حجة
عندهم مطلقا وانه نوع من التبليغ لوجوب اتباعه والاقتداء به بنص القران و
غيره من الادلة وبالجملة فعبادته تبليغ قطعا وتبليغه عبادة فبطل الفرق بينهما
كما ياتي نقله الا ترى الى قوله عليه السلم صلوا كما رايتموني اصلي وخذوا عني مناسككم
الى غير ذلك وهذه الاشارة كافية عن نقل عبارات الاصحاب في كتب الاصوليين كما
فارجع اليها فانها دالة على ما قلناه وقد صرح ابن طاوس في الطرايف وغيره بمثل
ما تقدم من عبارات الاصحاب وقد صنفوا في ذلك كتبا كثيرا ورسايل منها رسالة
الشيخ المفيد التي نقلنا بعضها وننقل باقيها ان شاء الله ومنها ما ذكره النجاشي
في كتاب الرجال حيث قال اسحق بن الحسين بن بكران ابا الحسن العقرائي التمار كثير
السماع رايته بالكوفة وهو مجاور وبها كان يروي كتاب الكليني عنه ولم اسمع منه
شيئا كتاب الرد على الغلاة وكتاب نفي السهو عن النبي ص وكتاب عدد الائمة وغير ذلك
مما لا يحضرني ذكره والله الموفق الفصل الثاني في ذكر عبارة من جوز السهو على النبي
والامام في العبادة خاصة وهو ابن بابويه وحده كما وقع التصريح سابقا وان
نسبه الى بعض مشايخه كما ياتي فانه لم يوجد لمن نسبه اليه تصريح به غير نقل ابن بابويه

عنه

عنه وهو يحتمل السهو والغلط والاشتباه قال ابو جعفر ابن بابويه في كتاب من لا يحضره
الفقيه وروى الحسن بن محبوب عن الرباطي عن سعيد الاعرج قال سمعت ابا عبد الله
عليه السلم يقول ان الله تبارك وتعالى انام رسوله صلى الله عليه وآله عن صلوة
الفجر حتى طلعت الشمس ثم قام فبدا فصلى الركعتين اللتين قبل الفجر واسهاه في صلوته
فسلم في الركعتين ثم وصفها قال له ذو الشمالين وانما فعل ذلك به رحمة لهذه الامة
لئلا يعير الرجل المسلم اذا هو نام عن صلوته او سها فيها يقال قد اصاب ذلك رسول الله
صلى الله عليه واله ثم قال ابن بابويه بعد ذكر هذا الحديث قال مصنف هذا الكتاب
ان الغلاة والمفوضة لعنهم الله ينكرون سهو النبي ص ويقولون لو جاز ان يسهو
عليه السلم في الصلوة لجاز ان يسهو في التبليغ لان الصلوة عليه فريضة كما ان التبليغ
عليه فريضة وهو متعبد بالصلوة كغيره ممن ليس بنبي وليس كل من سواه بنبي كهو فالحالة
التي اختص بها هي النبوة والتبليغ من شرايطها ولا يجوز ان يقع عليه في التبليغ ما يقع
في الصلوة لانها عبادة مخصوصة والصلوة عبادة مشتركة وبها تثبت له العبودية
وباثبات النوم له عن خدمة ربه عز وجل من غير ارادة له وقصد منه اليه نفي الربوبية
عنه لان الذي لا تاخذه سنة ولا نوم هو الله الحي القيوم وليس سهو النبي صلى الله عليه
واله كسهونا لان سهوه من الله عز وجل وانما اسهاه ليعلم انه بشر مخلوق فلا يتخذ ربا
معبودا دونه وليعلم الناس بسهوه حكم السهو متى سهوا وسهونا من الشيطان
وليس للشيطان على النبي والائمة عليهم السلم سلطان انما سلطانه على الذين يتولونه
والذين هم به مشركون وعلى من تبعه من الغاوين ويقول الدافعون لسهو النبي صلى
الله عليه وآله انه لم يكن في الصحابة من يقال له ذو اليدين وانه لا اصل للرجل ولا
للخبر وكذبوا لان الرجل معروف وهو ابو محمد عمير بن عبد عمرو المعروف بذي اليدين فقد نقل
عنه المخالف والموالف وقد اخرجت عنه اخبارا في كتاب وصف قتال القاسطين بصفين و

وكان شيخنا محمد بن الحسن بن الوليد يقول اول درجة في الغلو نفي السهو عن النبي صلى الله عليه وآله
فلو جاز ان ترد الاخبار الواردة في هذا المعنى لجاز ان ترد جميع الاخبار وفي ردها
ابطال الدين والشريعة وانا احتسب الاجر في تاليف كتاب منفرد في اثبات سهو
النبي صلى الله عليه وآله والرد على منكريه ان شاء الله انتهى كلام ابن بابويه وهو كما
ترى ضعيف جدا لما يأتي بيانه ان شاء الله وقد نقله الشيخ المفيد في اوله رسالته
ثم ذكر بعده الكلام الذي نقلناه سابقا واعلم ان الطبرسي في مجمع البيان عند قوله تع
واذا رايت الذين يخوضون في اياتنا الى قوله واما ينسينك الشيطان فلا تقعد
بعد الذكرى نقل عن الجبائي انه قال في هذه الاية دلالة على بطلان قول الامامية
في ان النسيان لا يجوز على الانبياء ثم قال الطبرسي وهذا غير صحيح لان الامامية لا
يجوزون السهو عليهم فيما يؤدونه عن الله فاما ما سواه فقد جوزوا عليهم ان
ينسوه او يسهوا عنه ما لم يؤد ذلك الى اخلال بالفعل انتهى واقول نقل الجبائي
عن الامامية صحيح كما عرفت ولم يعتبر قول من شذ منهم واعتراض الطبرسي عليه
حاصله ان الامامية غير مجمعين على ذلك بل جوز بعضهم السهو والنسيان فيجب
حمل قوله جوزوا على ان المعنى جوز بعضهم والا كان الكلام غير صحيح كما لا يخفى
ثم انه لم يصرح الطبرسي بجواز ذلك في هذا الكلام كما ترى مع ان الاية محتملة لكون
الخطاب عاما كما في ولو ترى اذ وقفوا او الخطاب للنبي والمراد غيره كما في قوله تع
لئن اشركت ليحبطن عملك ويحتمل كون النسيان بمعنى الترك وابن بابويه رحمه الله
لا بد من تاويله للاية كما يأتي ان شاء الله **الفصل الثالث** في ذكر جملة مما
يدل على نفي السهو والشك والنسيان عن النبي والائمة عليهم السلم بطريق العموم
والاطلاق الشامل للعبادة وغيرها من الايات القرانية وحجيتها على العصمة
وغيرها معلومة وذلك ممكن من ايات كثيرة بعضها دال مع ضميمة مقدمة اخرى

ثابتة

ثابتة او رواية اخرى معتمدة ولنقتصر من ذلك على اثني عشر اية الاولى قوله
تعالى ان الله اصطفى ادم ونوحا وال ابراهيم وال عمران على العالمين قال رئيس
المفسرين الشيخ ابو علي الفضل بن الحسن الطبرسي قدس سره في كتاب مجمع البيان الاصطفاء
والاجتباء والاختيار نظاير وهي افتعال من الصفوة وهذا من حسن البيان الذي
يمثل به المعلوم بالمرئي وذلك ان الصافي هو النقي من شوائب الكدر فيما يشاهد
فمثل الله خلوص هؤلاء القوم من الفساد ظاهرا وباطنا بخلوص الصافي من شوائب الادناس
الى ان قال وال عمران قيل هم ال ابراهيم وفي قراءة اهل البيت عليهم السلم وال محمد على العالمين وقالوا
ايضا ان ال ابراهيم هم ال محمد ويجب ان يكونوا معظمين معصومين منزهين عن القبايح
والنقص لان الله لا يختار ولا يصطفي الا من يكون كذلك ويكون ظاهره مثل باطنه في الطهارة و
العصمة وفي الاية دلالة على تفضيل الانبياء على الملائكة لان العالمين يعم الملائكة
وغيرهم من الخلق ثم قال والله سميع لما تقوله الذرية عليم بما يضمرونه فلذلك فضلهم
على غيرهم لما في معلومه من استقامتهم في افعالهم واقوالهم انتهى والاستدلال
بالاية من وجوه احدها دلالتها على العصمة التي يلزمها وجوب اتباعهم في اقوالهم و
افعالهم وثانيها استلزامها لاستحالة الخطأ عليهم مطلقا وثالثها دلالتها على طهارة
ظاهرهم وباطنهم كما ذكر وصفائهم عن جميع شوائب الكدر فلا يتطرق اليهم سهو
ولا نسيان لعدم سببه وموجبه ورابعها ان الاستقامة في الاقوال والافعال
التي تستفاد من الاية ينافيه تجويز السهو لانه يستلزم عدم استقامة الافعال
والاقوال اذ صلى الصلوة ركعتين على قولهم وسلم وتكلم وترك ركعتين واجبتين
واين هذا من الاستقامة الثانية قوله تعالى قل ان كنتم تحبون الله فاتبعوني
يحببكم الله دلت على وجوب متابعته عليه السلم في افعاله واوامره واقواله فلو
جاز عليه السلم السهو لوجبت متابعته فيه وهو باطل قطعا واقله انه يلزم جواز المتابعة